

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Roberto, Ondra a Black
Evidenční číslo projektu	1154/2016
Název žadatele	Jana Ševčíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost se týká podpory vývoje dokumentárního filmu "Roberto, Ondra a Black", z obsahového hlediska přinášejícího jistě závažné a původní téma, a již předložené podklady slibují kinematografické dílo vysoké hodnoty.

Materiály jsou přehledné, kompletní, dobře zpracované. Film má mít stopáž 90 minut.

Žadatelkou je fyzická osoba – zkušená a úspěšná autorka a režisérka Jana Ševčíková.

Doporučuji udělení podpory (v racionální výši).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ROBERTO, ONDRA a BLACK
Evidenční číslo projektu	1154/2016
Název žadatele	Jana Ševčíková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Ryšavý
Datum vyhotovení	1.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Jany Ševčíkové považuji za velice zajímavý a v dobrém smyslu slova ambiciózní, jehož výsledkem zřejmě bude z formálního hlediska tradičně pojatý dokumentární film, s důrazem na možnost probudit s pomocí vysoce estetizovaných filmových obrazů v divákovi silnou emocionální reakci a empatii vůči portrétovaným postavám. O pozoruhodnosti jejich životního příběhu není pochyb.

Současně je zřejmé, že se autorka bude chtít vyhnout zbytečnému sentimentu a držet se především ve věcné rovině. Nevidomí lidé jsou (a nepochybně v minulosti už byli) pro filmaře vděčným tématem, umožňujícím klást si důležité existenciální otázky a současně filmovými prostředky evokovat mimořádnou lidskou zkušenost, v tomto případě zkušenost ztráty zraku, resp. zkušenost jeho znovunabytí, přechodného nebo trvalého. Je cenné, že film nechce stavět pouze na svědectví z minulosti sledovaných postav a na evokaci stávajícího (dlouhodobě setrvalého) stavu, ale může se zabývat také proměnami tohoto stavu a jejich reflexí. Za důležité také považuji, že osobní zkušenost dvou hlavních hrdinů filmu bude vztažena ke zkušenosti dalších epizodních postav vystavených podobnému osudu a bude komentována také z pohledu lékařů, včetně tematizování nových možností lékařské vědy, umožňujících měnit lidské úděly dříve nezměnitelné.

Drobnou výhradu mám k názvu filmu, který nicméně považuji za pracovní. Domnívám se, že (v současnosti bohužel velmi rozšířené) pojmenovávání filmů křestními jmény hlavních osob je samo o sobě velmi sporné, vzhledem k minimální informativní a imaginativní hodnotě takového typu názvu, nemluvě už o jeho nadužívání.

Požadovanou finanční podporu považuji za odůvodněnou a doporučuji projektu ji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
• Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	• 27
• Personální zajištění projektu	0-15 bodů	• 15
• Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	• 13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Planeta bubnů
Evidenční číslo projektu	1158/2016
Název žadatele	Jaromír Hanzlík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	2.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Přestože je předložená žádost úplná a srozumitelná, tak vykazuje některé formální nedostatky. Např. smlouvy na námět a scénář jsou uzavřené včetně licencí; neobsahují však údaje o délce trvání licence.

Téma projektu je sice zajímavé, ale až příliš doširoka rozkročené. Spektrum témat, které by měl snímek dle autorů reflektovat je totiž nebývale bohaté. Patří mezi ně například: odkrytí podstaty hudební tvorby jako takové, představení bubenické hudební estetiky, evidence prolínání jednotlivých kultur skrze kontext bubenického diskurzu, ale i vyprávění příběhů a legend lidí, spojených s bubny; námět zahrnuje také filozofické otázky týkající se rytmu coby konstituční energie. Z autorské explikace je zjevné, že tvůrci jsou v problematice opravdu ponořeni a zapálení, ale zatím bohužel nejsou schopni specifikovat, jakým způsobem chtějí na široké spektrum (výše zmíněných) otázek odpovědět.

Silnou stranou projektu je naopak to, že vykazuje potenciál mezinárodní srozumitelnosti; přímo se totiž dotýká mnoha zemí a kultur, což přináší nesporný distribuční potenciál. Z tohoto důvodu je škoda, že žadatel zatím nepočítá s účastí na workshopech, na kterých by autoři pracovali na procesu uchopení potenciálních filmových témat a jejich ukotvení do scénáře připravovaného snímku; z předložených explikací je totiž zřejmé, že v tomto ohledu plánovaný film ještě není dostatečně usazen a vykryštalizován.

Rozpočtu i finančnímu plánu chybí potřebné komentáře.

Projekt v předložené verzi z výše uvedených důvodů zatím nedoporučuji k vývoji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Planeta bubnů
Evidenční číslo projektu	1158/2016
Název žadatele	Jaromír Hanzlík
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	29.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Téma filmu je aktuální a při tom nadčasové a teritoriálně univerzální. Expertovi nejsou známy žádné další filmy s podobnou tématikou a to ani ve světovém kontextu. V případě kvalitního zpracování má projekt – film potenciál prorazit i na mezinárodním poli.</p> <p>Z přiloženého textu není zřetelná struktura, nemusí to však být u projektu v tomto stádiu na závadu. Přesto by jisté upřesnění, jakož i redukce jednotlivých motivů mohla pomoci při rozhodování, ale také právě při upřesnění struktury.</p> <p>Žadatel a další tvůrci jsou kvalitní, v žánru hudebního dokumentu mají dostatečné zkušenosti. Expert oceňuje volbu osoby dramaturga, který právě tomuto projektu může výrazně na očekávanou rytmizaci velmi pomoci.</p> <p>Expert doporučuje podporu projektu.</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pan Evropa
Evidenční číslo projektu	1161/2016
Název žadatele	Originální Videojournal s.r.o.- Pavel Kačírek
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	29.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Pan Evropa je název knihy, kterou ve Vídni vydal v roce 1923 rakouský šlechtic a československý občan Dr Richard Mikuláš Coudenhove-Kalegri /+1972/. Současně v Ženevě zakládá Panevropskou unii, které předsedá. Společnost podporuje celá plejáda významných evropských osobností meziválečného období.

Autor námětu, režisér Pavel Kačírek seznamuje potencionální diváky filmu Pan Evropa nejen s tímto hnutím, jako předobrazem současné EU, ale rovněž s dlouhodobou dramatickou historií rodu Coudenhove-Kalegri a jejich vazbu na Japonsko a ČR. V celku málo známá historická fakta, budou umocněna jejich osobní prezentací neteří hraběte Dr.R.M.Coudenhove-Kalegera, česky mluvící novinářky Barbary C.K. a atraktivními výtvarně animovanými vstupy..

V období vývoje látky hodlá zkušená film.společnost Originální Videojournal s.r.o. dohledat a vytřídit množství historických dokumentů, připravit a natočit trailer, vytvořit konečný scénář a připravit podklady pro zahraniční spolupráci.

Rozpočet nákladů období vývoje - 652.893 Kč s požadavkem podpory Fondu ve výši 392.000 Kč

Vývoj ukončen v lednu 2017 a následná výroba, s event.podporou Rakouska,Německa a Japonska, tohoto zajímavého celovečerního / 110 minut/ dokumentu s animovanými a hranými prvky, v aproximativních nákladech cca 3 mil.Kč, včetně předloženého nástinu celkového zafinancování, pokládám za reálný záměr a

DOPORUČUJI Fondu přidělit žadateli požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pan Evropa
Evidenční číslo projektu	1161/2016
Název žadatele	Originální Videojournal
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	4.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Titul filmu můžeme číst dvojznačně: "pan Evropa" a "Panevropa" a můžeme ho vztahovat ke dvěma významům. Jednak jde o panevropské hnutí a jednak tak můžeme nazvat Dr. Richarda Mikuláše Coudenhove –Kalergiho, který u kolébky panevropského hnutí stál. Byl československým občanem a jako vůbec první laureát převzal v Cáchách r. 1950 Cenu Karla Velikého, tutéž, jakou o mnoho let později obdržel i Václav Havel; přebíral ji s tím, že kdyby bylo po jeho, nikdy by nedošlo k roztržení Československa ani k vyhnání Němců.

Film Pavla Kačírka chce v době, kdy sjednocená Evropa neprožívá právě bezproblémové a snadné časy, podtrhnout její životodárný smysl pro demokracii členských států, pro potencionální klid a mír na kontinentě.

Zajímavé je, že rané osudy evropského společenství jsou spojeny s člověkem, jehož osobnost má poutavý příběh, a je typické, že v našem národním povědomí po tomto muži není ani stopy. Kačírkův projekt chce tuto mezeru vyplnit a prostřednictvím postavy Richarda Coudenhove –Kalergiho vyprávět i příběh moderní Evropy a vice versa. Je úžasné, kolik neznámých příběhů je zakleto v minulosti, a je vzrušující je objevovat.

Richard Coudenhove –K. byl rakouským šlechticem, synem rakousko-uherského velvyslance . v Japonsku. Jeho matka Mitsuko byla první Japonkou, která žila v Evropě. Rod hraběte C.-K. sahá až ke křížáckým válkám, jejich rodinným sídlem jsou Pobežovice, kde Richard také vyrůstal. Studoval ve Vídni filosofii, byl svobodným zednářem a znal se např. i s Bertou Suttnerovou Kinskou, jinou významnou evropskou osobností, která se měla české kořeny. V devětadvaceti letech, v r. 1923 napsal knihu Pan-Evropa: prodalo se jí miliony výtisků. Založil Panevropskou unii a stal se jejím prvním prezidentem. Ve sjednocené Evropě i její celní unii viděl záruku, že se nebude opakovat první světová válka, představoval si, že Evropa bude alternativou proti ohrožení z východu. Jeho myšlenky podporovala evropská elita: T. Mann, O. von Habsburg, S. Zweig, F. Werfel, S. Freud, K. M. Rilke, K. Adenauer i E. Beneš. Peklo druhé světové války strávil Richard, v NY jako profesor na universitě. Odešel tam po anšlusu Rakouska. Po válce jeho aktivity pokračovaly. Pomáhal např. W. Churchilovi s konceptem slavné řeči v Curychu v září 1946. První navrhl, aby Beethovenova 9. symfonie byla evropskou hymnou a dnešní evropské logo je inspirováno znakem panevropského hnutí.

Společenská linie života Richarda Coudenhove bude ve filmu prokládána pestrou historií jeho rodu. Místopisem jejich bývalých sídel (Březnice, Horšovský Týn, Pobežovice) a rodinnými příběhy nás provede Richardova neteř, novinářka Barbara C.K., která mluví dobře česky a za práci pro český stát byla poctěna řádem TGM.

Domnívám se, že myšlenka filmu je velmi přínosná, aktuální a že její obrazové vyjádření bude obsahu adekvátní. (viz další část analýzy.) **Doporučuji k podpoře Fondem kinematografie.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Děti v ohrožení/Houpačka
Evidenční číslo projektu	1164/2016
Název žadatele	Klára Bukovská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	7.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerní dokument, který mapuje možnosti azylu pro děti bez fungující rodiny. Vedle řešení, které se nabízí v České republice má být pro srovnání uveden i příklad ze Švédska.

Dokument, který se hodlá v této problematice vyhnout publicistickému pohledu musí vycházet z poměrně rozsáhlých studií současného stavu, případně připravovaných změn a také příklad ze Švédska, by neměl být náhodný.

Záměr autorů natočit film, který kombinuje observační natáčení s inscenovanými sekvencemi naznačuje potřebu většího počtu f.d.

Materiály předložené společně se žádostí dokládají jednak poměrně pečlivý přístup hlavních tvůrců k celé problematice, ale svědčí také o jisté zkušenosti v problematice péče o děti bez domova.

Navržený rozpočet umožňuje velkorysou přípravu celého dokumentu a přesto v něm postrádám některé konkrétní položky.

Největší a možná zásadní problém celé žádosti je ukryt v části věnované Finančnímu plánu.

Pokud se producentce nepodaří při ústním slyšení odstranit výtku, která se týká finančního plánu, pak není možno takto navržený projekt doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	10
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Děti v ohrožení/ Houpačka
Evidenční číslo projektu	1164/2016
Název žadatele	Klára Bukovská
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Hádková
Datum vyhotovení	8.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt Děti v ohrožení-Houpačka je na první pohled časosběrným sociálním dokumentem, jímž chtějí autoři přispět do současné celospolečenské diskuze, týkající se péče o děti v nestandardní životní situaci. To samo o sobě by bylo **velkým přínosem**. Rovněž tak deklarované srovnávání praktik v jednotlivých institucích, které se o takové děti starají.

Co není jasné, je výběr protagonistů a způsob vyprávění. Na jedné straně chtějí autoři seznámit s konkrétními případy, na straně druhé volí krycí jména a chtějí představit své hrdiny téměř v utajení. Nikde v předkládaných textech se přímo nepraví, jakou metodou chtějí pracovat: „Budeme volit raději filmové a dramatické situace, než publicistický popis skutečnosti.“ Má jít o inscenované nebo hrané sekvence? Budou protagonisté vyprávět své příběhy m.o. s využitím situací z jednotlivých zařízení?

Naznačený příběh Jonáše a jeho bratrů je zatím **spíše námětem na hraný film**, který by zaujal jak dějově tak po emocionální stránce. Bude se vše, co se odehrálo, jen vyprávět slovy – a co potom bude v obraze?

Točit s dětmi a o dětech je dnes velmi obtížné vzhledem k nejrůznějším omezením, týkajících se práv dítěte, zákona na ochranu osobnosti atd. Tím spíše by v námětu měla být jasně deklarována metoda a přístup, jakým budou příběhy prezentovány v souvislosti se záměrem autorů.

Pokud by měla být v této fázi práce na projektu udělena podpora na konkrétnější vysvětlení a popis budoucí podoby díla, z něhož si lze udělat jasnější představu o jeho charakteru, udělení podpory **doporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	YTBR5
Evidenční číslo projektu	1168/2016
Název žadatele	COFILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Michal Podhradský
Datum vyhotovení	1.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkladatelem žádosti je mladá produkční společnost COFILM s.r.o., která, jak sama popisuje ve své žádosti, chce vytvořit inspirující dokument představující a mapující fenomén Youtube a Youtuberů - tvůrců youtube obsahu.

Žádost je po formální stránce v pořádku a má všechny požadované atributy. Popisy a komentáře k rozpočtu jsou minimální, jeho struktura i výše položek v zásadě odpovídají běžným standardům vývoje dokumentárního filmu.

I přesto, že se na první pohled zdá, že původní idea natočit dokument o lidech co vytváří a zveřejňují svoje videa je producenty pevně uchopená, při podrobnějším čtení se nemohu zbavit názoru, že žádost neobsahuje mnohem víc než tuto základní myšlenku. Projekt je tedy spíše ve stadiu nápadu, a to v tak minimální formě, že možná ani není autorskoprávně ochránitelný.

V popisu chybí jednoznačně definovaný cíl vývoje, natož nějaký jeho měřitelný, nebo hmatatelný předpokládaný výsledek.

Producentův záměr široce explikuje stávající sociálně - společenskou situaci v oblasti sdíleného self videa. Pokud hovoří konkrétně o filmu, smrskává se na konstatování, že "Youtuběři své publikum mají, ale nemají svůj film".

I přesto, že to producent nedefinuje, rozpočet vývoje se dle své struktury zaměřuje na řešení stávající situace v komunitě youtuberů. Dále zřejmě producent plánuje vyrobit trailer, marketingové materiály a zúčastnit se workshopu Ex Oriente Filmu.

Jednotlivé položky jsou v zásadě podhodnocené a mohou jenom částečně sanovat skutečné náklady. Při této struktuře rozpočtu a tak nízkých nákladech by bylo zajímavé vědět, co si producent představuje pod pojmem "pojištění spojené s vývojem filmu".

Rozpočet, stejně jako popis producentův záměr, se jeví dost formální a nedává možnost najít vnitřní souvislosti mezi záměry producenta a náklady na vývoj.

Pravděpodobnou příčinou může být, že myšlenka filmu je ještě příliš mladá a je spíše ještě jenom nápadem. Podobně je na tom i struktura finančního plánu na pokrytí rozpočtových nákladů. Součástí financování má být vlastní vklad, čímž producent patrně myslí svoje a autorské nevyplacené honoráře. Kromě uvažovaného sponzoringu jde v zásadě o financování vývoje Fondem.

Je na úvahu, jestli producentův záměr vyhnout se při realizaci filmu případnému partnerství s jakoukoliv TV, je smysluplná. Nezávislost díla je jistě milým a chtěným přáním každého filmaře. Nelze si ale představit jaká zájmová skupina, nebo silný inzerent, by mohl mít zájem ovlivňovat vznik díla, u kterého se slibuje, nebo producent alespoň předpokládá, vysoký zájem veřejnosti a tím i jeho sledovanost.

Producentův záměr je v tomto případě především myšlenka realizovat audiovizuální dílo, jehož tématem má být fenomén Youtube a především ti, co tento fenomén přímo vytváří, popřípadě konzumují. Závažným otázkám, které každý kinematografický projekt nese, se producent téměř vyhýbá.

Je také s podivem, že producent neuvažuje o tématu, které je jistě globální, financovat a distribuovat globálnějším způsobem, také mimo region České republiky. Rovněž není znám záměr jak film distribuovat.

Chytrá je povinná příloha "dramaturgická koncepce práce na projektu". Dramaturgyně, paní Jana Hádková, erudovaně a vtipně přiznává, že projekt je zatím ve fázi záměru a dramaturgie bude probíhat "během celého vývoje filmu". Producent Jindřich Trčka pracoval dříve v marketingu. Spolu se svými kolegy založil produkční společnost PRODIGIS, která se zaměřuje na výrobu instruktážních a korporátních videí a reklam. Se stejnými kolegy založil společnost COFILM s.r.o.. Tato společnost byla do rejstříku zapsána 16.3.2016, takže producentskou historii si lze odvodit spíše z původní společnosti.

Skutečnost, že se producent pohybuje především v marketingovém prostředí je bohužel patrná také ze stylu, jakým je napsaný treatment k žádosti.

Režisér Jiří Sládek nedávno odvážně debutoval s celovečerním filmem "Polednice". Další pracovní zkušenosti má pan Sládek z pozice scénáristy, nebo režisér dabingu.

Dramaturgem projektu je Jana Hádková, původně historik a teoretik umění, pak dramaturg Krátkého filmu a režisérka dokumentárních filmů.

Stříhačem je Tomáš Klímek (celovečerní film "Padesátka").

Dle předložených materiálů se jeví, že v budoucnu by projektu prospěla spolupráce s nějakým dalším erudovaným tvůrcem. Projekt by tak mohl získat výraznější profil a možná i srozumitelnější zaměření.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	4
3. Realizační strategie	0-15 bodů	4
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	3
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	14

Obsahová expertní analýza

Název projektu	YTBRs
Evidenční číslo projektu	1168/2016
Název žadatele	Cofilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	30.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Kdybych vám řekla, jak málo jsem zasažená fenoménem You Tube a obecně fenoménem sdílení, odebrali byste mi licenci k sepsání tohoto posudku. Ovšem o to víc mě nápad natočit film YTBRs zaujal, o sociálním dosahu You Tuberů jsem měla jen mlhavé povědomí. Fakta, popisovaná v námětu a všech ostatních materiálech k obsahu filmu, např. že You Tubeři jsou hvězdy, na jejichž podpis stojí lidé tři hodiny v dešti, že ze svých příspěvků pohodlně žijí, cestují v zastoupení firem atd., jsem neznala a překvapila mě. Zaujala, což je pro budoucí dokument snad pozitivní zjištění, že už ve své prehistorické podobě, v pouhém námětu, se film ukáže jako potenciálně poutavý. Jde o sociální dokument a zajímá mě, co mají You Tubeři pod kůží, co je nutí veřejně vystavovat svoji duši a tvář na veřejnosti, jaký je v tom podíl exhibicionismu, či převažuje empatie se světem, snaha říct něco nového a dosud nesděleného, minimálně nesděleného jejich vlastními slovy, obrazy, prostě videotvorbou.

Dokument bude celovečerní a bude rámován dvěma každoročními setkáními You Tuberů a jejich fanoušků; vloni tam přišlo 20 000 lidí, letos bude účast ještě větší, protože bude současně v Praze a Brně.

Tvůrci se chystají (prostřednictvím portrétů You Tuberů) prozkoumat poměr generací, a to těch youtuberských i těch fanouškovských, protože tvůrci i obdivovatelé se generačně liší: mění a vyvíjí se technika snímání, staří praktikové mají nové originální následovníky. Vlny fenoménu vypovídají nebo budou vypovídat, jak se domnívám, globálně o charakteru mladých lidí, o jejich zájmech a idolech. I o povaze těch idolů. Jde o přívětivější svět nebo o širokou bulvarizaci všeho? Takové otázky bych od dokumentu očekávala a materiály, které jsou velmi výstižné a precizně formulovány, mě v takovém očekávání utvrzují.

Představa, jakou tvůrci mají o svém budoucím dokumentu, mě připadá nosná a film společensky potřebný, a proto doporučuji projekt k vývoji ve Fondu kinematografie.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	55

Ekonomická expertní analýza

0	POCHODUJ NEBO ZEMŘI
Evidenční číslo projektu	1169/2016
Název žadatele	KABOS Film & Media s.r.o.
Název dotačního okruhu	Kompletní vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Antonín Kopřiva
Datum vyhotovení	05.05.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

„POCHODUJ NEBO ZEMŘI“ — PŘEDKLADATEL: KABOS Film & Media s.r.o.

Válečná témata mne zajímala již od dětství. Vděčím za to rodinnému zázemí. Pro mého otce je II. světová válka velkým tématem dodnes a nevlastní dědeček byl přímým účastníkem bojů I. světové války. Oba byli poutavými vypravěči a má vášeň k letectví vztah k tématům jen umocnila. Proto jsem sledoval i pozdější válečné konflikty, vietnamskou válku nevyjímaje a válkám jsem se věnoval i ve vlastní tvorbě. V polovině 80. let minulého století jsem Indočínu, zejména Vietnam s podobným záměrem, ovšem v rovině hraného filmu, procestoval skrz naskrz. Film však díky tehdejším poměrům nikdy nevznikl.

Vývoj projektu „POCHODUJ NEBO ZEMŘI“ považuji za vynikající nápad, pozoruhodný počín se záměrem zpracovat neotřele zcela zapomenuté téma osudů před komunistickým režimem emigrovavších Čechů a Slováků po roce 1948, kteří se prostřednictvím francouzské Cizinecké legie a amerických Zelených baretů angažovali ve válce v Indočíně a ve Vietnamu. Po skončení II. světové války se jednalo se o nejmasivnější bojové nasazení našich spoluobčanů, které nebylo dodnes početně překonáno ani současným nasazením profesionální armády ČR v zahraničních misích. Osudy Čechů a Slováků v Indočíně nebyly ve filmu nikdy zmapovány (existuje pouze záznam pořadu Hitorie.cs publicisty Vladimíra Kučery ze 17.1. 2011 s názvem „Vlastenci a dobrodruzi“). Jedná se přitom o zvlášť, zajímavou, leč opomíjenou kapitolou našich moderních, československých dějin o působení Čechů a Slováků v západních armádách po roce 1948, jejíž výzkum teprve nedávno započal, a jejíž pamětníky či přímé účastníky by na prstech spočítal. Proto považuji snahu tvůrců o prvořadě zaznamenání autentických výpovědí vzhledem k pokročilému věku a zdravotnímu stavu pamětníků právem za neodkladný cíl vývoje projektu.

Michael Kaboš – předkladatel projektu – se chce opřít především o převyprávění dvou hlavních osudů, které se v jistém smyslu prolínají a na které se chce zaměřit a to příběhy Pavla Knihaře a Štefana Mazáka, kteří, oba uprchli z Československa po komunistickém převratu a rozhodli se aktivně bojovat proti totalitě.

Pavel Knihař, původem Čech vyrůstající na Slovensku, udělal v Cizinecké legii největší kariéru, působil nejprve ve Vietnamu, později i v Alžírě a jeho příběh názorně deklaruje propojení československých i světových dějin. Knihař nejdříve aktivně vystupoval proti komunismu doma; vydával ilegální časopis Svobodný hlas, později si jako voják vydobyl velké uznání, když do výslužby odešel v hodnosti kapitána a byl oceněn Řádem komandéra čestné legie. Žije ve Francii, v Marseille nedaleko posádky Cizinecké legie. Pavel Knihař bude hlavním průvodcem pro první kapitolu příběhu – období nasazení francouzské cizinecké legie v Indočíně.

Štefan Mazák, původem Slovák vyrůstající v Čechách rovněž emigroval po komunistickém převratu v únoru 1948 a vstoupil do cizinecké legie, ale později se dostal do americké armády k prolulým zeleným baretům. Podílel se na utajované záchranné misi amerických speciálních jednotek v Kamerunu v roce 1960, později bojoval ve Vietnamu, zejména v týlu nepřítelů na tajných průzkumních i bojových misích. Padl 18. Dubna 1968, když sám raněn vedl svoji jednotku proti nepříteli. Jeho osudy zmiňují knihy amerických autorů (Inside Green Berets, Legend: The Incredible Story of Green Beret...). Štefan Mazák – slovenký Rambo – byl vyznamenán Stříbrnou hvězdou, Purpurovým srdcem i řadou dalších vyznamenání.

Linie vyprávění má být doplněna dalšími osudy účastníků bojů v Indočíně, kterými byli např. Češi Karel Mynář a Ladislav Charvát. Zúčastnili se oba nejkrvavějších bojů a každý dopadl jinak. Charvát zahynul v Indočíně již 8. 10. 1950, Karel Mynář se však dostal do zajetí a byl přes Čínu a Sovětský Svaz deportován do Československa. Stále žije a vzpomíná na tvrdý výcvik i bojové nasazení či zajetí. Bojů se účastnil i Slovák Ervín Páleš. Podobně jako Mynář padl do zajetí, ale na rozdíl od ostatních zajatců se přidal k bojovníkům Viet Minh a bojoval tak obou stranách fronty. Čech Manuel František Vaněček, v USA žijící pod jménem Manuel van Eyck, měl větší štěstí. Emigroval původně s cílem bojovat proti komunismu, což se mu ve službách Američanů podařilo. Po návratu z vietnamské války ho dlouho pronásledovaly vzpomínky, trápily deprese. Žije střídavě v Česku a USA, zůstává duchem pořád mladý, dokonce v současnosti uvažuje, že půjde bojovat na straně Kurdů proti ISIS. Manuel van Eyck bude dle težijního zámru jedním z hlavních průvodců pro americké období Vietnamské války. Bylo by zajímavé získat pamětnickou výpověď i protistrany – civilistů, bojovníků či vězňů Viet Kongu s odstupem let, jako to vidáme v zahraničních dokumentech.

Sledování osudů hlavních postav nabízí v komentované dokumentární rovině vícestranné úhly pohledu na téma, na řetězec vývoje dnes historických, tehdy obtížně předvídatelných událostí nebo též protikladů sebeuvědomění, odpovědnosti a vzpoury vůči totalitě.

Zvolená forma „doku-detektivky“, v kombinaci s klipovým užitím archiválií, nabízí silný příběh plný niterných protikladů a emocí. Jedná se o velmi náročnou práci, plnou realizačních úskalí, kterou je dle mého soudu třeba podpořit. Dílo má zjevně nekomerční povahu, bude to výsostně kulturně náročný projekt a jistě také „festivalový“ film, který by mohl být pro zájmové publikum i divácky atraktivní, ale bez finanční podpory to nedokáže, což není ani tak problém tvůrců jako spíše stavu společnosti. Proto vítám participaci ČT, RTVS a koprodukčních partnerů z Francie, případně USA a dalších státních i nestátních institucí.

Ačkoliv se považují za člověka, který se o válečnou problematiku zajímá, přesto mne některá fakta překvapila a uchopení tématu i jeho zpracování nabízí nové zviditelnění řady zapomenutých kutečností, které nejsou běžně známé, dostupné. Synopsi a explikace jsem přečetl s velkým zájmem, jenž ve mně spustil řetěz vlastních tvůrčích představ, jak by mohlo konečné filmové dílo vypadat. V pocitu a srdcem stále ještě tvůrcem, jsem se tématem nechal rád unést, jakkoliv mi to v této roli nepřísluší. Rozhodně se těším na příležitost být mezi prvními diváky a budu-li mít tu příležitost, nenechám si ji ujít. Přijměme tuto výzvu, prosím.

POZITIVA:

- skvělý námět moderně pojatého dokumentu v atraktivní prostředí, přesah dopadu do zahraničí
- skvěle uchopené neznámé historické téma s přínosným pohledem a přesahem do současnosti
- původní námět je řešen ve spolupráci s kvalitními odbornými poradci znalými problematiku
- kvalita autora, tvůrce = předpoklad velmi dobrého zpracování
- nestandardní, moderní a přitažlivá forma zpracování zacílená na mladou generaci 15+
- účast na Workshopu DocLab v polském Krakově
- záměr do vývoje zapojit podporu českých a slovenských státních i nestátních institucí
- potenciál koprodukčního partnerství s ČT a RTVS, ale i zahraničními partnery (Francie, USA)
- dobrá marketingová a distribuční strategie

Negativa:

- zvládnutelná realizační úskalí, která se však promítají do finančního zajištění projektu
- stáří a náročná dostupnost aktérů – pamětníků – i dostupnost archiválií
- náročnost vyjednávání partnerských a koprodukčních vztahů
- produkční náročnost na šíři zahraničních, evropských i mimoevropských exteriérů

Závěr: **VŘELE DOPORUČUJI K PODPOŘE VÝVOJE I BUDOUCÍ REALIZACE!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pochoduj nebo zemři
Evidenční číslo projektu	1169/2016
Název žadatele	KABOS Film & Media
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	02.05.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt „Pochoduj nebo zemři“ podle tvůrců námětu by měl téměř detektivní formou vyprávět o skutečnostech, o nichž se u nás dlouhá léta mlčelo, a proto se o nich mnoho neví. Dá se s jistotou říci, že mezi lidmi se u nás neví o těchto momentech naší historie absolutně nic. V boji proti komunismu (pojatému obecně, bez hranic) se naši lidé (míněno i Češi i Slováci) zúčastnili z vlastní vůle. Jejich motivací bylo poznání, co vláda komunistů přináší a touha jakýmkoliv způsobem se proti tomuto zlu postavit se zbraní v ruce. Sympatickým rysem tohoto projektu je fakt, že se autoři pustili do tohoto složitého hledání reálií a pamětníků i u vědomí, že se nemusí všechno zamýšlené zcela povést. Autoři jsou vedeni myšlenkou seznámit diváky s tímto po léta zamlčovaným faktem formou dokumentárního pátrání. O tom, že zatím není zcela jasně vyhraněná forma a způsob vyprávění svědčí i to, že není jasné, v jaké stopáži budoucí film bude. Rozpětí 50-70 minut je pro tvorbu vágní. Každá stopáž vyžaduje jiný přístup i jiný vyprávěcí rytmus. Dalo by se najít v samotném záměru několik bodů, ze kterých zatím není zcela jasné směřování a vyznění hotového díla. Je tam naopak několik jen tak lehce nahozených míst, která dávají autorům možnosti, jak docílit toho, co patrně chtějí. Pro onu snahu vytvořit něco mimořádného, doposud nezmapovaného

DOPORUČUJI STÁTNÍMU FONDU PRO KINEMATIGRAFII PODPOŘIT PROJEKT „Pochoduj nebo zemři“

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	THE SOUND IS INNOCENT
Evidenční číslo projektu	1170/2016
Název žadatele	CINÉMOTIF FILMS s.r.o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	27.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je vývoj českého dokumentárního filmu The sound is Innocent režisérky Johany Švarcové ve společnosti Cinémotif Films.

Přehledně a uceleně zpracovaná žádost na téma „dokumentárního eseje“ o počátcích a vývoji elektronické hudby v Evropě, zejména pak o Zdeňku Liškovi, který byl jedním z prvních skladatelů této hudby a to nejen v Československu.

Vynikající a nosná myšlenka, která dává jednoho z nejvýznamnějších československých filmových skladatelů Zdeňka Lišku do širšího – evropského – kontextu, vycházející z bohatých materiálů, které autorka zpracovala pod vedením MgA Martina Blažička PhD v projektu Filmová hudba Zdeňka Lišky a která zpracovává rozhovory s širokou řadou respondentů – pamětníků. Ale film se chce zabývat širšími tématy, jako je reflexe historie, pád utopických vizí, rozvoj technologie. Takto široce uchopená látka už má výrazný přesah z domácího prostředí a má potenciál atraktivního evropského filmu s jasným akcentem českého prostředí.

Žadatelka má i promyšlenou strategii vývoje celého projektu (autorsky i producenty), předpokládá účast na mezinárodních fórech i trzích, byť tomuto faktu úplně neodpovídá výše estimovaných nákladů v příslušné části rozpočtu.

Jediné nedostatky žádosti vyplývají v absenci autorské smlouvy na scénář s druhým deklarovaným autorem, což může být komplikace a negativní faktor pro rozhodování Rady. Doporučuji silně toto žadatelce doložit do termínu slyšení, stejně jako nevhodnou konstrukci odměny scenáristky a režisérky.

Pokud žadatelka doplní a uspokojivě vysvětlí i drobné další nedostatky uváděné v podrobné analýze, doporučuji projekt k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	The sound is innocent
Evidenční číslo projektu	1170/2016
Název žadatele	Cinémotif Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Mahdal
Datum vyhotovení	01.05.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Předkládaný projekt „The sound is innocent“ je podle mne výjimečným, v české dokumentární tvorbě nevídaným a velmi přínosným dílem. Zpočátku jsem měl pochybnosti o tom, jestli pro českého diváka nebude příliš svazujícím anglický název budoucího filmu. Pak jsem ale záměr autorky pochopil tak, že a) film je určen mladým lidem a jim (zvláště fandům elektronické hudby) angličtina nečiní problémy b) kdo by se nedokázal prohrabat slovníkem, aby našel význam tohoto spojení, asi by nebyl tím správným divákem pro tento druh filmu. Propojení tématu elektronické hudby s největším géniem české a československé filmové hudby, Zdeňkem Liškou, považuji za geniální. Autorka tím dokazuje nejen svoji kompetenci v rámci nabízeného tématu, ale hlavně – jasný způsob vyprávění, který je svou originalitou zárukou vysoce kvalitního uměleckého díla.</p> <p>S OHLEDĚM NA TATO SVÁ VYJÁDRĚNÍ DOPORUČUJI, ABY PŘEDKLÁDANÝ PROJEKT „The sound is innocent“ BYL STÁTNÍM FONDEM KINEMATOGRAFIE PODPOŘEN V NEJVYŠŠÍ MOŽNÉ MÍŘE</p>
--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bahno, bída a bohémové
Evidenční číslo projektu	1171/2016
Název žadatele	EALLIN TV
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	4.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost zaměřující se spíše na televizní tvorbu, ovšem s mnoha zkušenostmi z oblasti animovaného filmu, žádá o dotaci celovečerního hraného filmu s animovanými prvky. Podle mého názoru je **kategorizace filmu do oblasti dokumentů zavádějící**. Film popisuje zajímavou historickou událost – přesídlení několika rodin v době před 150 lety z jižních Čech do Nového Zélandu.

Žádost je **jasná, srozumitelná**, obsahuje některé LOI (koproducent z Nového Zélandu, Barrandov Studio – věcné plnění). Žádost je podávána **opakovaně**. V žádosti jsou uvedené plánované workshopy v letech 2013 a 2014, buď jde o chybu v letopočtu nebo jde o již absolvované workshopy.

Celkový rozpočet je stanoven na cca **2 miliony Kč**, Fond je žádán o **dotaci ve výši 500.000,-Kč**, jde o **adekvátní podíl**. Jednotlivé položky rozpočtu jsou většinou paušalizovány, rozpočet by si zasloužil podrobnější komentář.

Finance hodlá žadatel zajistit z koprodukčních zdrojů (v jednání), filmového fondu Nového Zélandu (žádost podána), vkladem EHMK Plzeň (nedoloženo) a vlastním vkladem. Trochu nelogicky figuruje v potvrzeném koprodukčním vkladu (145.400,-Kč) firma žadatele.

Vývoj bude **ukončen v červnu 2017**, harmonogram poskytuje dostatek času na splnění vytyčených cílů.

Přes jisté nedostatky v žádosti **projekt doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Realizační strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	27 <i>JP</i>

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bahno, bída a Bohemians
Evidenční číslo projektu	2016 – 1 – 1 - 5
Název žadatele	Eallin tv s. r. o.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla
Název výzvy	
Evidenční číslo výzvy	1171/2016

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Čabrádek
Datum obdržení podkladů	12. 4. 2016
Datum vyhotovení	23. 4. 2016
Podpis autora expertní analýzy	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zprvu jsem se domníval, že půjde o látku a téma svým způsobem živé, aktuální, protože příběh Čechů, kteří už v 19. století emigrovali na Nový Zéland, což jistě byla velmi dramatická záležitost, má své konotace v současnosti (i když mnoho podobností vcelku nenalezneme, ale jsou tu a je to i logické).

Potud by látka byla zajímavou a cítil jsem k ní sympatie. Ty se však postupem času začínaly rozplývat. K plusům by přispíval fakt ohledně případné koprodukcce. Vypsání zájem producentů z Nového Zélandu a Německa (tam je to poněkud zvláštní – Bohemians v názvu by znamenalo, že jde o Čechy, podle křestních jmen, příjmení a faktu, že obec Stod už měla tehdy skoro sudetskou příslušnost, je zřejmé, že národnost emigrantů byla německá. Proto asi i ta koprodukční účast německé firmy). Požadavek rozpočtu je také nemalý, i když nejde o nějakou vyjímečnou sumu.

Zásadní a klíčovou věcí je podle mě žánrová nejasnost. Film je prezentován jako celovečerní dokument s použitím animace – ale co je na něm dokumentárního? Kromě tedy faktu, že k emigraci občanů ze Stodu (tehdejšího Rakousko-Uherska) skutečně došlo, bahno, bída uvedené v titulu byly reálným symbolem a zřejmě i realitou krušného a takřka robinsonovského údělu těchto nechtěných dobrodruhů a jejich rodin.

Výhradou není, že některé pasáže jsou animované, dokonce by to mohla být i jistá přednost, ale způsob využití animovaných sekvencí a jejich obsahová forma je napovážena.

Napsaný námět, struktura a synopse ještě neprozrazují, že projekt nebyl správně uchopen a domyšlen.

To začne prokazatelně obnažovat až scénář. V něm vidím určitý kámen úrazu. Nechtě se na mě jeho autor nezlobí a věřím, že zkušený dramaturg, jakým Jan Drbohlav je, pokud by působil v této funkci, by byl v mnohém stejného mínění. Myslím ale, že markantní změna či zlepšení není jen záležitost určitých retuší.

K přednostem textu byl jmenován humor. Ano, pokusy tam skutečně jsou, někdy až k podezření, že by mělo jít o komedii. Nic proti humoru, ani u látek které svoji povahou mají k žertování trochu daleko – a to rozhodně případ středoevropských sedláků v pralese mezi lidožrouty je, pokud bychom měli skutečně hovořit o dokumentu. Navíc způsob, jakým se tak říká humor „dělá“ je někdy trochu za hranicemi vkusu (alespoň mého, abych byl korektní), třeba i v případě animovaných sekvencí. Naopak obrazy s nábojem emotivním a dramatickým – a ty situace v ději nastávají - trochu postrádají sílu a právě ty emoce.

Státní fond kinematografie

Obsahová expertní analýza

Autoru scénáře je nutné přiznat, že samotný příběh je vcelku dobře vystavěn, byť informace působí trochu „školometsky“ podané a něco je prostě jen verbálně dovyprávěno, místo aby se třeba objevilo v animované podobě obrazově.

Postavy představují určité typy, to je v pořádku. Mnohdy jednají v nadsázce – právě s úsilím vyprávět vtipně.

Shrnu-li vše: příběh českých emigrantů, kteří před mnoha desetiletími odešli do tak exotických končin by mě zajímal, dokonce hodně. Na film, který by mně to takto odvyprávěl bych do kina nešel.

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1.	Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2.	Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3.	Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení		0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Luděk a Evička
Evidenční číslo projektu	1172/2016
Název žadatele	KABOS Film & Media
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	24.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

"Luděk a Evička" - rodinné album - dokument o životě a době vlastních prarodičů v plánované stopáži 40 - 50 minut.

Již ve svém základu tento projekt nespĺňuje jeden z požadavků Výzvy 2016-1-1-5:

"Cílem je podporovat projekty, které jsou formou i obsahem především určeny ke kinematografickému užití".

Tento intimní a komorní dokument postavený na výpovědi protagonistů, zveřejnění jejich soukromé korespondence, případně osobních dokumentů má být dokreslen dobovými záběry.

Autorka v této době již má k dispozici veškerý rodinný archiv (korespondenci a doklady) a také několik hodin natočeného materiálu, který vznikl v průběhu několika let, jako soukromá kronika, nebo také jako základ budoucího časosběrného dokumentu.

Předpoklad producenta, že nyní je ještě potřeba utratit necelých půl milionu na „vývoj“ dokumentu tohoto typu a rozsahu považuji za „nerozumný“ stejně jako požadavek na odměnu pro sekretářku tohoto vývoje.

Pro označení projektu za „kulturně náročný projekt“ jako důvod, proč má podpora z veřejných zdrojů dosáhnout skoro 64% celkových nákladů, jsem nenalezl patřičné zdůvodnění. (Ani to, že se jedná o debut a o práci mladých členů štábu, není v tomto případě akceptovatelným důvodem.)

Připouštím, že může vzniknout zajímavý obraz života manželského páru, zejména pokud autorka postaví vedle sebe milostnou korespondenci a prohlášení jednoho aktéra „na kameru“ v protikladu k „deníkovým poznámkám“ aktéra druhého.

Vnímám potřebu nezávislého dramaturga na projektu, který vzniká v rámci rodinných vazeb a přesto nemohu žádost v této podobě a zejména v tomto rozsahu doporučit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Realizační strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	18

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Luděk a Evička
Evidenční číslo projektu	1172/2016
Název žadatele	KABOS Film & Media
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Štingl
Datum vyhotovení	1.5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený snímek je skutečně intimním ponorem do partnerského „příběhu dvacátého století“, realizovaný v osobním dialogu s autorkou. Postavy splňují svými osobními příběhy výpověď o prožívání epoch totalit v osobní statečnosti a pevným uplatněním osobního postoje. Je a není hrdinský... To je otázka jeho budoucí proporce. Látka umožňuje jak určitou heroizaci příběhu, tak naopak potlačení jeho vyhraněných okamžiků do role všedního hrdiny netuctového a při tom obyčejného příběhu.

Z vnějšího pohledu námět nese největší riziko v příliš osobní vazbě autorky se sledovanou dvojicí. Může to být základní výhoda vnitřního hlubokého osobního dialogu, ale zároveň hrozí nekritickým pohledem na vlastní rodinu nahlíženou s nedostatkem odstupu. Zde mohou jen doufat, příběh je sám o sobě dostatečně silný, vybraný s motivací širší, než je domácí vztah. Také nezbyvá než důvěřovat dramaturgovi, že látku dokáže provést všemi fázemi vývoje s patřičným nadhledem.

Dalším úskalím jsou dopisy a deník... Velmi intimní texty se starosvětským nádechem, ale přeci jen literární. Chybí mi alespoň náznak přístupu autorky - jak si představuje s texty pracovat v realizaci filmu.

Také jsem úplně nepochopil, proč je snímek prezentován jako sběrný - co vede autorku k metodě sbírání materiálu, když věk sledovaných osobností je spíše důvodem k rychlému zajištění primárního natáčení. Další vysvětlení, které mi chybí je představa o práci s archivy. Odkud mají pocházet, zda už jsou předběžně rešeršovány a jak se s nimi má formálně nakládat.

Uvedené poznámky jsou spíše tvůrčími obavami, které se mohou v průběhu následujících fází příprav a realizace korigovat. Vzhledem k plnosti příběhu doporučuji námět k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	49

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Prkýnkáři
Evidenční číslo projektu	1173/2016
Název žadatele	Telegram Lab Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	4.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt Prkýnkáři může být atraktivní a při tom kvalitní podívanou. Skateboarding je i v českých zemích fenomén a to již od dob socialismu. Zpracování tohoto tématu je jistě dobrým úmyslem.

Žádost je úplná a srozumitelná, nepřehledné jsou však prezentace tvůrců a žadatele. V jednom případě je uvedena informace nepravdivá, často není zmíněno v jakém období a na jakých pozicích tvůrci získávali svoji praxi, což by právě u začínajících a ne příliš známých filmařů mělo být zpracováno precizněji, aby posuzovatelé měli možnost se s jejich dřívějšími aktivitami seznámit. Jak žadatel, tak tvůrčí štáb mají za sebou jisté profesní zkušenosti, které však nejsou příliš bohaté. Tento handicap mohou však dohnat svým nadšením a vzhledem do problematiky, což se projevuje již u předloženého textu. Pod vedením zkušeného dramaturga a popř. koproducenta z ČT, může být vyroben kvalitní a při tom divácky atraktivní snímek.

Do rozpočtu je dle názoru experta chybně zahrnut náklad na licence k filmových archivům a to ještě v částce podhodnocené. S tím souvisí i plán financování, ve kterém je uvedeno právě financování těchto nákladů.

Samotný záměr je jistě kvalitní, dá se očekávat v případě realizace zájem ze stran všech uvedených cílových skupin. Pravděpodobnost realizace projektu záleží především na jeho zafinancování – o tom viz výše. Otázkou je, pokud je nyní projekt ve vývoji a teprve se budou ujasňovat otázky koncepce, zda je realistické započít natáčení již v lednu 2017.

Hlavním problémem expert spatřuje v chybném rozpočtu a s tím související chybou v plánu financování. Otázný je také vůbec časový harmonogram. Expert nemůže s tímto ohledem projekt jednoznačně doporučit k podpoře v plné výši. Po vyjasnění uvedených otázek žadatelem, by bylo možné projekt podpořit s ohledem na upravená data.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
Realizační strategie	0-15 bodů	9
Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prkýnkáři
Evidenční číslo projektu	1173/2016
Název žadatele	Telegram Lab Films
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla 2016-1-1-5

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	25.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Celovečerní dokumentární debut mladé producentské společnosti Telegram Lab Films režiséra Daniela Horníka.</p>
<p>Dokument se zaměřuje na počátky skateboardingu v Československu 70. – 80. let s přesahem do setkání tehdejších aktérů na snowboardových eventech v současnosti.</p>
<p>Projekt vychází z atraktivního nápadu zpřístupnit veřejnosti dnes již historické materiály o dějinách skateboardingu v Čechách v době, kdy prkna vznikala jako domácí výroba tehdy mladých nadšenců a jejich sportovní úsilí mělo i svůj vlastní podtext, vyjádření se k tehdejší době. Autoři zmiňují i inspiraci setkáním s tvůrci podobného projektu z doby NDR, který vznikl před pár lety. Zároveň osnova příběhu zasahuje až do současnosti a zaměřuje se i na dnešní osudy tehdejších aktérů v nové společenské konstelaci.</p>
<p>Téma i archivní materiály považují za divácky velmi zajímavé, struktura vyprávění i hudební dramaturgie je zatím lineárně koncipovaná a doufám, že obě bude předmětem nejen samotného vývoje, ale zejména pak další realizace.</p>
<p>Chvályhodná je úvaha o přihlášení projektu do dokumentárních dílen pro další propracování látky, bohužel toto není zcela v souladu z prezentovaným rozpočtem.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	37

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Život v pekle
Evidenční číslo projektu	1175/2016
Název žadatele	D1flm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	24.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost založená se záměrem realizovat především vlastní projekty žádá o dotaci na dokumentární film s hranými prvky věnující se **tématu šikany dospělých**.

Žádost je podávána opakovaně, i přesto vykazuje **prvky nepropracovanosti, nejasného uchopení záměru** a obsahuje značné množství chyb.

Celkový rozpočet je spíše nízký, odpovídá povaze projektu. **Fond je žádán o dotaci ve výši 211.800,-Kč, což tvoří 59% rozpočtu. Jde o adekvátní podíl.**

Finanční plán počítá s vlastním vstupem žadatele (věcné plnění ve výši 65.000,-Kč není v žádosti dostatečně specifikováno), finančním vstupem slovenského koproducenta Ultrafilm (není potvrzeno žádným dokumentem) a dotací Fondu.

Realizační strategie je slabá a nedostatečná.

Projekt **nedoporučuji pro podporu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	5
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	17

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Život v pekle
Evidenční číslo projektu	1175/2016
Název žadatele	D1film
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	5. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný treatment rozpracovává společensky závažné téma šikany dospělých. V treatmentu jsou uvedeny příběhy postav, jakožto příklady konkretizace fenoménu, ke kterému má připravovaný dokumentární film přistoupit analyticky a zároveň vrstevnatě ve smyslu množství institucionálně-spoločenských kontextů, které bude výsledná stavba filmu pokrývat. Autoři uvádí i formální vizi, kterou popisují, avšak zároveň poukazují na ty její aspekty, které si v rámci fáze vývoje žádají ujasnění, resp. vyzkoušení. Zároveň fáze vývoje obsahuje hledání vhodných postav, sběr příběhů, nevyhnutné rešeršní rozhovory či šetření kontextu, a také hledání výsledného stylového přístupu. Pro takto závažné společenské téma, které navíc v české kinematografii takto komplexním a analytických způsobem dosud zpracováno nebylo, je fáze vývoje přímo nevyhnutná, a svědčí o zodpovědném přístupu autorů k tématu, postavám i samotnému dílu.

Autoři jsou zároveň i producenti, oba jsou zkušení v obou zmiňovaných rolích a zaměření i úspěšná uvedení jejich předchozích filmů jsou vynikající referencí k potenciálnímu úspěchu i tohoto projektu, který je navíc výjimečný i v evropském kontextu, především svým tématem, avšak potenciálně také stylistickým uchopením. Dramaturgem je autor zkušený s hybridní formou, kterou autoři ve formální podobě hledají, a rovněž domluvený kameraman patří ke špičce české dokumentární kamery.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	27
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Testosteron story
Evidenční číslo projektu	1180/2016
Název žadatele	Duracfilm, z.s.
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	2.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je kompletní a pečlivě zpracovaná. Obsahuje podrobně a jasně zpracovanou představu o projektu, požadované explikace, nezbytnou smlouvu na námět a scénář filmu včetně licencí uzavřených do 24.3.2018. Dále žadatel předkládá podrobný rozpočet, finanční plán, harmonogram.

Téma a prostředí je zakotveno v českých realitách, ale tvůrci budou vyprávět mezinárodně srozumitelný příběh. Tvůrčí tým přichází s promyšlenou, až vyloženě analyticky vymyšlenou koncepcí snímání zvuku, obrazu a střihu, která uvědoměle sleduje cíl, ke kterému tvůrci chtějí dospět.

Přestože se film soustředí na život v jedné ozdravné instituci, tak příběhy zobrazovaných lidí chápe v komplexnější časové přímce: vnímá, co se stalo před pobytem v sanatoriu, ale také, co se bude dít po odchodu z něj. Svědčí o opravdu poctivém a seriózním přístupu k látce i k sociálním hercům.

Z předložených explikací je zřejmé, že si tvůrci tohoto dokumentu skvěle uvědomují svůj materiál, se kterým budou pracovat, že ctí jeho povahu a naléhavost jak na lidské tak formální úrovni a jsou připraveni ho dokonale vytěžit.

Rozpočet je podrobně zpracovaný včetně komentářů k jednotlivým položkám a přesně odráží potřeby vývoje. Finanční plán je vícezdrojový. Producent má jasnou představu jak dospět k finančnímu zabezpečení projektu a po dokončení takto představeného vývoje bude projekt připraven k realizaci.

Harmonogram projektu je podrobně rozepsaný a realisticky naplánovaný.

Projekt doporučuji k udělení dotace.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Realizační strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Testosteron story
Evidenční číslo projektu	1180/2016
Název žadatele	Duracfilm
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	3. května 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Duracfilm o podporu projektu Testosteron story v rámci 1. dotačního okruhu Vývoj českého kinematografického díla, výzvy Kompletní vývoj dokumentárního českého kinematografického díla, odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. podporovat tematickou a stylovou pestrost námětů s důrazem na reflexi současnosti i historie s přesahem, hloubkou a hledáním souvislostí (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. podpořit vývoj kinematografické díla ve smyslu prohloubené práce autora na námětu, na promyšlené obsahové a vizuální koncepci a struktuře dokumentu před natáčením, konzultacích s odpovědným dramaturgem a následných aktivit producenta, které směřují k zajištění financování díla a k přípravě natáčení (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
3. podporovat zejména ty filmy, jejichž téma si udržuje mezinárodní srozumitelnost při zachování národního charakteru díla (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
4. přiblížit vývoj českého filmu evropským standardům (kvalitativně, profesně i finančně) (ano, blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Vědomí, že cílem je podporovat projekty, které jsou formou i obsahem především určeny ke kinematografickému užití a že při posuzování je brána v potaz především originalita, stylová nekonvenčnost, společenský význam námětu, struktura dokumentu, promyšlenost a způsob nazírání daného tématu a konkrétního námětu, umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit tento projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Marocký hokejový sen
Evidenční číslo projektu	1185/2016
Název žadatele	BIONAUT s.r.o. - Vratislav Šlajer
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan ŠUSTER
Datum vyhotovení	29.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorka námětu celovečerního dokumentárního filmu " Marocký hokejový sen" Rozalie KOHOUTOVÁ zajímavě dokladuje, že mnohdy na první pohled absurdní představy - sny, je možné reálně uvést v život. Úspěšný marocký podnikatel KHALID MRINI , po svém dlouhodobém pobytu v Kanadě, získal v Maroku zájem mládeže, dostatek ekonomických předpokladů a společenskou podporu pro svůj záměr - rozvoj hokejového sportu v Africe..Dnes se již bruslí na kluzišti obchodního centra v Rabatu a připravuje se výstavba zimního areálu .Maroko se stalo členem Mezinárodní hokejové federace a v roce 2015 navázalo účinnou spolupráci s Českou republikou.

Filmová společnost Vratislava Šlajera Bionaut s.r.o. ve své skeci Bionaut Docs, hodlá tento příběh zmapovat a žádá Fond o podporu vývoje připravovaného dokumentu.

Rozpočet období vývoje realizovaném v roce 2016 činí 663.100 Kč a požadavek na podporu Fondu je 330.000 Kč.

Aproximativ nákladů výsledného díla realizovaném v roce 2017 s premiérou v prvním kvartálu 2018 jsou 4 miliony Kč.

Materiály uvedené v žádosti jsou úplné a věcné, náplň období vývoje podrobně specifikována, předpoklad zafinancování a vzniku výsledného projektu pokládám za reálné a proto

D O P O R U Č U J I Fondu přidělit žadateli požadovanou dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Realizační strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Marocký hokejový sen
Evidenční číslo projektu	1185/2016
Název žadatele	Bionaut
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Andrea Slováková
Datum vyhotovení	16. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předkládaný projekt pracuje s již prozkoumanými příběhy nalezenými v Maroku, které nesou potenciál dramatických situací i silných vyprávění jednotlivých osudů, především však treatment ukazuje na podstatná společenská témata, která se rozvíjí na pozadí jednotlivých příběhů. Zároveň autorka plánuje progresivní formální přístup kombinace dokumentárního zachycení situací s dokumentárními rekonstrukcemi, a plánuje s postavami pracovat i v rámci scénaristicky připravených scén. Tento přístup, ve světové kinematografii rozšířený, v české však nepříliš, je formálně progresivním, a zároveň umožňuje udržet důraz na významná společenská témata sociálního vyloučení a účelné sociální práce i v rámci mezinárodní spolupráce, což klade značné nároky nejen na autorku, ale také dramaturga projektu. Jednotlivé příběhy a jejich popis nesou i riziko ztvárnění, které tyto větší témy potlačí anebo ubere analytický potenciál (podrobněji na s. 2). Projekt již má domluvený celý tvůrčí tým, v němž jsou zastoupení především zkušení profesionálové s relevantními a oceňovanými výsledky své předchozí tvůrčí práce.

Producent, který patří mezi nejvýznamnější české nezávislé producenty a má rozsáhlé portfolio i v oblasti (mezinárodně úspěšné) dokumentární tvorby a má přesný plán jak pro fázi vývoje a výroby, tak pro fázi distribuce a mezinárodních spoluprací.

Projekt k podpoře doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	51

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	O zdraví, o slávu a o peníze na případu cyklistiky
Evidenční číslo projektu	1188/2016
Název žadatele	Helena Všetěčková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje projektu „O zdraví, o slávu a o peníze na případu cyklistiky“ je podána fyzickou osobou: autorkou, režisérkou a (zatím asi i) producentkou Helenou Všetěčkovou.

Finální stopáž má být 100 min., kompletní rozpočet je odhadován na 3 000 000 Kč, rozpočet vývoje se pohybuje kolem 700 000 Kč, z nichž 465 000 Kč by měla pokrýt dotace Fondu.

Žádost a její přílohy jsou bohužel zpracovány ledabyly, a to jak v textové tak v tabulkové části.

Přesto doporučuji dotaci udělit, byť ve zredukovaném objemu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Realizační strategie	0-15 bodů	9
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	24

Obsahová expertní analýza

Název projektu	O zdraví, o slávu a o peníze na případu cyklistiky
Evidenční číslo projektu	1188/2016
Název žadatele	Helena Všetečková
Název dotačního okruhu	Vývoj českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	19.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o podporu vývoje projektu „O zdraví, o slávu a o peníze na případu cyklistiky“ je podána fyzickou osobou: autorkou, režisérkou a (zatím i) producentkou Helenou Všetečkovou.

Autorka/žadatelka by měla být vzhledem k vlastní - byť zjevně negativní - zkušenosti v problematice zvoleného tématu „insider“: sportovní (rozuměj: snad závodní) cyklistika ve všech svých zaměřeních (silnice, dráha, cyklokros, MTB, BMX, sálovka, trial, handicapovaní a mnoho dalších, kupř, extrémní závody). Z podkladů však nevyplývá ani zmíněné rozdělení, přesahy mohou penetrovat kamkoli, zřejmě i mimo ty nejširší představy o souvislostech s ústředním tématem.

Záběr má autorka široký, pokrývá škálu cyklistických disciplín a jejich sociálních rolí, není tudíž zcela zřetelné, zda se film zastaví před cyklistikou turistickou, amatérskou či dokonce běžnou, každodenní, takřkajíc přepravní, neboť v zásadní autorčině charakteristice chystaného díla a tvůrčího přístupu nechybí adjektiva „subjektivizující“, „esejistický“, „experimentální“, „celospolečenský“ atd. apod.

Dotaci doporučuji udělit, avšak v rozumném objemu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	18
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	11
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	39